

## भ्रष्टाचार और भारत में लोकपाल की भूमिका का अध्ययन

प्रा.कु.एस.आर. शवणकर

राज्यशास्त्र विभाग प्रमुख

कला वाणज्य महिला महाविद्यालय, बल्लारपुर

### प्रस्तावना:

भ्रष्टाचार का शाब्दिक अर्थ है भ्रष्ट या बुरा व्यवहार। प्रशासन में, इसका मतलब है क ऐसा आचरण जो प्रशासकीय सेवक से अपेक्षित नहीं है। भारत के स्वतंत्र होने के बाद, भारत को कई समस्याओं का सामना करना पड़ा। भारत ने इन मुद्दों का पुरजोर वरोध किया और जीत हासिल की। लेकिन भ्रष्टाचार की समस्या का समाधान अभी तक नहीं निकाल पाया है। एक विचारक, पर्सी ने तर्क दिया है कि लोकतंत्र में सबसे खतरनाक चीज भ्रष्टाचार है। भारतीय लोकतंत्र भ्रष्टाचार में डूबा हुआ है। भारत में भ्रष्टाचार व्याप्त है। जिसमें राजनीतिक, आर्थिक, सामाजिक, धार्मिक आदि क्षेत्र शामिल हैं। इस लिए, भारत सरकार के लिए इस मुद्दे को अधिक कुशलता से संबोधित करना महत्वपूर्ण है। लोकतंत्र के लिए इसका उन्मूलन आवश्यक है।

भारत में भ्रष्टाचार न केवल उग्र है, बल्कि प्रशासन के सभी स्तर पर है। सहायक और कनिष्ठ अभ्यंता, टेलीफोन, राज्य विद्युत परिषद, जल विभाग में मध्यम और निम्न वर्ग के अधिकारी, राजस्व और आबकारी विभाग में निरीक्षक, सचिवालय, क्लर्क, रेलवे के कनिष्ठ कर्मचारी मामूली और बड़ी अनियमितताओं के लिए रिश्वत स्वीकार करते हैं और सार्वजनिक क्षेत्र में भ्रष्टाचार पैदा करते हैं। कई संगठनों में जूनियर अधिकारियों की दलाली है। जैसे इंजीनियरिंग विभाग में, जूनियर इंजीनियर कुल राशि का 5% लेता है, जबकि सहायक इंजीनियर 3% लेता है और अधीक्षण अभ्यंता दलाली के रूप में 2% लेता है। आयकर विभाग में, निरीक्षक भी रिश्वत लेता है, आयुक्त भी रिश्वत लिए बिना बिल पास नहीं करता है; पुलिस विभाग में, कॉन्स्टेबल्स 100 रुपये से 2,000 रुपये के बीच, सब-इंस्पेक्टर और इंस्पेक्टर 2,000 रुपये और 10,000 रुपये के बीच चार्ज करते हैं, जबकि पुलिस अधीक्षक और पुलिस अधीक्षक 1,000 रुपये से 20,000 रुपये के बीच। सरकारी कार्यालय में कोई भी कार्य तब तक पूरा नहीं होता जब तक कि संबंधित क्लर्क रिश्वत लिए बिना स्वीकृत पत्र को टाइप नहीं करता है और पोस्ट में वतरित नहीं करता है। सरकारी क्षेत्र में भ्रष्टाचार इस हद तक बढ़ गया है कि यहां तक कि प्रधानमंत्री एक सार्वजनिक बैठक में भी कहते हैं कि सार्वजनिक क्षेत्र में 100 रुपये में से केवल 20 रुपये लोगों पर खर्च किए जाते हैं। शेष राशि को अधिकारियों के बीच बट जाती है। लोक सेवकों में प्रकृति, आयाम, भ्रष्टाचार का प्रकार समय-समय पर बदलता रहता है। समाज में एक समय था जब भ्रष्टाचार गलत काम करने के लिए किया जाता था, लेकिन अब आधुनिक युग में भ्रष्टाचार सही समय पर सही काम करने के लिए किया जाता है। इस शोध पत्र में भ्रष्टाचार और भारत में लोकपाल की भूमिका का अध्ययन किया गया है। यह जानने का प्रयत्न किया गया है कि लोकपाल भ्रष्टाचार उन्मूलन में क्या भूमिका निभाता है और भारत में भ्रष्टाचार का स्वरूप कैसा है।

अनुसंधान निबंध के लिए प्रयुक्त अनुसंधान व ध:

वर्तमान शोध प्रबंध के लिए उपयोग की जाने वाली जानकारी और तथ्यों को वषय से संबंधित व भन्न पुस्तकों, पत्रिकाओं, लेखों, समाचार पत्रों से संकलित किया गया है।

अनुसंधान के उद्देश्य:

प्रस्तुत शोध के मुख्य उद्देश्य इस प्रकार हैं।

- 1) लोकपाल भ्रष्टाचार उन्मूलन में क्या भूमिका निभाता है इसकी खोज करना।
- 2) भ्रष्टाचार और भारत में लोकपाल की भूमिका का अध्ययन करना।
- 3) भारत में भ्रष्टाचार के बदलते स्वरूप का अध्ययन करना।
- 4) शोध के निष्कर्षों के आधार पर भ्रष्टाचार से छुटकारा पाने हेतु सुझाव देना।

अनुसंधान की आवश्यकता और महत्व:

भारत में, 1981 और 1987 के बीच, भ्रष्टाचार-रोधी अधिनियम 1947 के तहत 300 से 500 मामले दर्ज किए गए। जब 1988 में नया अधिनियम लागू हुआ, तो प्रति वर्ष 1,700 से 2,100 मामले थे। 1994 में 2,104 मामले दर्ज किए गए और 1998 में 2,817 मामले दर्ज किए गए। पंजीकृत मामलों में से केवल 70% से 75% व्यक्तियों के खिलाफ अभियोग दर्ज किए गए थे। सबसे ज्यादा भ्रष्टाचार के मामले महाराष्ट्र में 16.2%, पंजाब में 11%, राजस्थान में 9.6% और उड़ीसा में 9.4% दर्ज किए गए। 1998 में, 10,163 लोगों पर भ्रष्टाचार के आरोप लगाए गए। उनमें से 23.6% दोषी पाए गए। इससे भ्रष्टाचार की प्रकृति का पता चलता है। इस बात में कोई आश्चर्य नहीं कि लोगों की उदासीनता के कारण देश में भ्रष्टाचार इतना बढ़ गया है। शासक वर्ग को महंगे उपहार देना आधुनिक समय में भ्रष्टाचार का सबसे आसान तरीका है। कई ठेकेदार बिल पास करने के लिए ड्राई फ्रूट्स, मठाइयाँ, चाँदी के ग्लास को इंजीनियर या अकाउंटेंट को उपहार के रूप में देते हैं। उच्च पदस्थ पुलिस अधिकारी मंत्रियों को उपहार देते हैं ताकि उन्हें उनकी इच्छानुसार बदला जा सके। भारत में हर साल रिश्वत और रिश्वत बढ़ रही है। समिति की वैकल्पिक आर्थिक नीति की एक शोध रिपोर्ट के अनुसार, दलाली 1980-81 में 3,036 करोड़ रुपये थी, 1990-91 में 19,414 करोड़ रुपये की वृद्धि। बेशक, एक दशक में राश में छह प्रतिशत की वृद्धि हुई है। भारत की इस समस्यासे निपटना समय की जरूरत है। भ्रष्टाचार के उन्मूलन के उद्देश्यसे शोध का वषय महत्वपूर्ण है।

भ्रष्टाचार की परिभाषा:

भ्रष्टाचार की निश्चित परिभाषा करना कठिन कार्य है। हालांकि, भारतीय संवधान का अनुच्छेद 191 भ्रष्टाचार को परिभाषित करता है, "वह राश जो किसी व्यक्ति या किसी अन्य व्यक्ति से वेतन के अलावा किसी सरकारी कर्मचारी या उसकी नियुक्ति के बाद प्राप्त होती है जिसे भ्रष्टाचार के रूप में परिभाषित किया गया है।" अधिक सेवाएँ आदि प्रदान करने के आधार पर भ्रष्टाचार किया जाता है।

वास्तव में, भ्रष्टाचार के कई कारण हैं, जिनमें आर्थिक, राजनीतिक, धार्मिक, सामाजिक और बहुत सारे शामिल हैं।

सत्ता का दुरुपयोग, अनावश्यक धन, संचय, सरकारी नियमों और कानूनों का उल्लंघन जब एक सरकारी अधिकारी या अन्य व्यक्ति अपने स्वयं के स्वार्थ के लिए करता है तो उसे भ्रष्टाचार कहा जाता है।

**भ्रष्टाचार और भारत में लोकपाल की भूमिका:**

भारत में भ्रष्टाचार व्याप्त है क्योंकि भारतीय राजनीति में नेता राष्ट्रीय हित की तुलना में स्वार्थ को अधिक महत्व देते हैं। ब्रिटिश शासन के बाद, भारत में मंत्रियों और नौकरशाहों का शासन था। स्वतंत्रता के बाद के शासन में, भारतीय नेताओं के बीच एक ईमानदार, राष्ट्रवादी प्रवृत्ति थी। सभी नेता देश की प्रगति के बारे में सोचते थे। इस लिए, देश में भ्रष्टाचार की दर बहुत कम थी। 1967 के बाद चौथे सार्वजनिक चुनाव के बाद केंद्र सरकार, राज्य सरकार और राजनीतिक नेतृत्व में आमूलचूल परिवर्तन हुआ। सभी नेताओं ने निहित स्वार्थ के लिए राजनीति करना शुरू कर दिया। स्वार्थी नेता अपने परिवार के सदस्यों, समूहों और रिश्तेदारों को महत्वपूर्ण पदों पर नियुक्त करने लगे। इस लिए, सरकारी क्षेत्र में, राष्ट्रीय हित की तुलना में स्व-हित अधिक महत्वपूर्ण होता रहा। स्वार्थी राजनेताओं, नेताओं ने भी नौकरशाहों को भ्रष्टाचार के रास्ते पर चलने के लिए प्रोत्साहित किया। इस प्रकार भारतीय प्रशासन नेताओं और नौकरशाहों के एक दुष्चक्र में फंस गया। व्यापारी भी अधिकतम लाभ कमाने की कोशिश में भ्रष्टाचार करने लगे हैं। और सार्वजनिक क्षेत्र के अधिकारी और नौकर भी भ्रष्टाचार करने लगे हैं।

भारत में भ्रष्टाचार पैदा करने के लिए सरकार की आर्थिक नीतियां जिम्मेदार हैं। प्रशासनिक सेवा में भ्रष्टाचार व्याप्त है क्योंकि राजनीतिक नेता या संबंधित मंत्री वदेशों से हथियार, मशीनरी, यूरिया, तेल आदि आयात करने में शामिल हैं। भारत में अनुबंध प्राप्त करने के लिए वदेशी व्यापारी कमीशन देते हैं। सरकार की इस आर्थिक नीति के कारण, भारत में भ्रष्टाचार बढ़ रहा है।

अर्थव्यवस्था को भ्रष्ट सरकारी वनियमन से मुक्त करने के साथ-साथ निजीकरण पर ध्यान केंद्रित करने की आवश्यकता है। भारत को आर्थिक सुधार के लिए स्पष्ट और पारदर्शी नियमों की आवश्यकता है। मंत्रियों, निदेशक जनरलों और सचिवों के एकतरफा नियमों से भ्रष्टाचार को हवा दी जा रही है। 1995 में, महाराष्ट्र में एनरॉन परियोजना ववादों में आई। क्योंकि बहुत सौदेबाजी हुई और इसकी चर्चा गुप्त रही। आवश्यक वस्तुओं की कमी के कारण देश में भ्रष्टाचार बढ़ता है। जब समाज में माल की कमी होती है, तो व्यापारी कीमतें बढ़ाते हैं और सरकार में वपक्ष सरकार की आलोचना करते हैं। व्यापारी वर्ग भ्रष्टाचार में लप्त होने के लिए स्वतंत्र है। सरकार को अनिवार्य रूप से आपूर्ति को हमेशा व्यवस्थित रखना चाहिए, अन्यथा भ्रष्टाचार को नियंत्रित नहीं किया जा सकता है। भारतीय समाज में नैतिकता, ईमानदारी, बलदान आदि के आदर्श पुराने होते जा रहे हैं। पश्चिमी संस्कृति में नीतियां, प्रथाएं, वचार भारतीय संस्कृति में निहित हैं। धोखाधड़ी, काला बाजार, भ्रष्टाचार, घोटाले, धोखाधड़ी आदि जैसे वचार समाज में 'फैशन' बनने लगे हैं। भारतीय समाज में बदलाव भ्रष्टाचार को हवा दे रहा है।

प्रशासनिक कारणों से भारतीय समाज में भ्रष्टाचार भी बढ़ रहा है। प्रशासन में सतर्कता का अभाव, प्रशासनिक कर्मचारियों की अत्यधिक शक्तियाँ, गैर-जिम्मेदाराना रवैया, गलत सूचना प्रणाली इत्यादि ने प्रशासन में भ्रष्टाचार को रोकना मुश्किल बना दिया है। भ्रष्टाचार के कारणों को आर्थिक, सामाजिक, राजनीतिक, वैधानिक और न्यायिक में वर्गीकृत किया जाना चाहिए। आर्थिक कारणों में उच्च जीवन शैली, मुद्रा परिसंचरण, लाइसेंस प्रणाली के साथ-साथ जीरन का लाभ लेने की प्रवृत्ति शामिल है। इस लए भ्रष्टाचार बढ़ रहा है। सामाजिक कारणों में ईमानदारी की कमी, जीवन के प्रति भौतिकवादी दृष्टिकोण, सामाजिक मूल्यों में वकृत मान सकता, अशक्त, जिज्ञासु, सांस्कृतिक गुणों, सार्वजनिक सहिष्णुता और उदासीनता के कारण भ्रष्टाचार बढ़ रहा है। राजनीतिक संरक्षण, अप्रभावी राजनीतिक नेतृत्व, राजनीतिक उदासीनता, राजनीतिक अनैतिकता, चुनावों में राजनीतिक दल को पैसा देने, राजनीतिक नेताओं के साथ अपराधी की दोस्ती आदि के कारण समाज में भ्रष्टाचार बढ़ रहा है। न्यायपालिका की उदासीनता, न्यायाधीशों के बीच प्रतिबद्धता की कमी, तकनीकी कारणों से अपराधियों को अधिक छूट देने के कारण भ्रष्टाचार बढ़ रहा है।

भ्रष्टाचार को बढ़ाने और पद का दुरुपयोग करके, मनमाने फैसले करने और आम आदमी को परेशान करने के लए उच्च पदस्थ अधिकारियों के अति-सशक्तीकरण से भारतीय प्रशासन में विश्वास का क्षरण हुआ है। शक्तिशाली, कर्तव्यनिष्ठ और करिश्माई व्यक्ति पुलिस, न्यायपालिका में नहीं जा रहे हैं। इससे भ्रष्टाचार को बढ़ावा मिलता है। भ्रष्टाचार बढ़ रहा है क्योंकि आर्थिक और सामाजिक पछड़ापन बढ़ रहा है। लोक सेवकों, जनप्रतिनिधियों और आम नागरिकों के बीच सही तालमेल न होने के कारण भ्रष्टाचार बढ़ रहा है। नौकरशाही और प्रशासनिक देरी की गैरजिम्मेदारी ने भ्रष्टाचार के मामलों में उदासीनता ला दी है। आम जनता भी भ्रष्टाचार के खिलाफ कभी भी कृत्य का विरोध नहीं कर रही है। पुलिस, सचवालय, पीडब्ल्यूडी, सीमा शुल्क विभाग में भ्रष्टाचार बढ़ रहा है। चूंकि भारतीय सामाजिक प्रणाली 'नरम' है (कठोर नहीं) कभी भ्रष्ट व्यक्ति के खिलाफ कोई आवाज नहीं उठाई जाती है। भारतीय समाज में भ्रष्टाचार बढ़ रहा है क्योंकि भारतीय जनता भ्रष्ट व्यक्तियों के असामाजिक व्यवहार को सहन करती है।

सार्वजनिक क्षेत्र में भ्रष्टाचार व्याप्त है, जहां महत्वपूर्ण निर्णय किए जाते हैं। जैसे सार्वजनिक क्षेत्र के अधिकारी जमीन खरीदने, निवदाएं स्वीकार करने, बिल पास करने, चेक जारी करने, धन में कटौती, व्यय को मंजूरी देने के रूप में भ्रष्टाचार में शामिल हैं। कई संगठनों में, अनुबंध देने के लए संबंधित प्राधिकरण को एक निश्चित राश का भुगतान करना पड़ता है। इसके बिना, अधिकारी अनुमोदन नहीं करता है। भुगतान नहीं करने पर बिल पास नहीं होता। नतीजतन, ठेकेदार मानसक पीड़ा से ग्रस्त है। कई ठेकेदार सार्वजनिक कार्यों में कम गुणवत्ता वाले सामान का उपयोग करते हैं, बड़े और झूठे बिल जोड़ते हैं और अधिक पैसा निकालते हैं और संबंधित अधिकारी को एक निश्चित राश का भुगतान करके अपने बिल पास करते हैं। इस तरह ठेकेदारों द्वारा बड़ी मात्रा में भ्रष्टाचार किया जाता है।

भ्रष्टाचार के उन्मूलन में 'लोकपाल' की भूमिका :

दुनिया के सभी लोकतांत्रिक देशों ने लोकपाल के निर्माण के महत्त्व पर जोर दिया है। स्वीडन एक लोकपाल रखने वाला दुनिया का पहला देश था। इन संस्थानों को तब नॉर्वे, डेनमार्क, फिनलैंड, न्यूजीलैंड, ब्रिटेन आदि में स्थापित किया गया था। भारत में भी एक लोकपाल बनाने के कई प्रयास हुए हैं। भारत में, लोकपाल विधेयक संसद में अब तक सात बार पेश किया गया है। हालांकि, भारतीय संसद ने अभी तक इस बिल की पुष्टि नहीं की है। लोकपाल प्रशासनिक प्रशासन और राजनीतिक मंत्रियों के साथ-साथ संसद के सदस्यों द्वारा

सरकारी प्रशासन में अपनी शक्ति का दुरुपयोग करके बनाए गए भ्रष्टाचार को रोकने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है। भारत में, कुछ घटक राज्यों ने अपने-अपने राज्यों में कानून द्वारा लोकायुक्त की स्थापना की है। लेकिन फिर भी, इसका प्रभाव उतना स्पष्ट नहीं है जितना होना चाहिए। लोकपाल के सदस्य लोकपाल अधिनियम के वरोधी हैं क्योंकि इसका उद्देश्य राजनीतिक और प्रशासनिक अधिकारियों के कदाचार पर अंकुश लगाना है। यद्यपि अन्ना हजारे और उनके कार्यकर्ताओं ने लोकपाल अधिनियम का मसौदा तैयार करने के लिए भूख हड़ताल का सहारा लिया, लेकिन लोकपाल वधेयक का कानूनी आधार नहीं है।

एक लोकपाल के मूल विचार को अपनाने वाला पहला स्वीडन था। उन्होंने अदालतों या संबंधित निकायों के माध्यम से इसके लिए एक लोकपाल नियुक्त किया। इस अधिकारी को न्याय का प्रथम चांसलर कहा जाता था। बाद में उन्हें ओम्बड्समैन नाम मिला। यह हर 4 साल में चुना जाता है। लोकपाल सरकार के प्रति उत्तरदायी नहीं है। स्वीडन में सामान्य शिकायतों और वश्ट वर्ग की शिकायतों के लिए अलग-अलग एजेंसियां हैं।

संयुक्त राज्य में, कांग्रेस के पास प्रशासन और राजनीति के ऊपरी क्षेत्रों के भ्रष्टाचार की जांच समिति है। लोकपाल जैसी कोई चीज नहीं है। इसी तरह, रूस में इस संबंध में शिकायतों से निपटने के लिए 'प्रोक्यूरेटर' शब्द बनाया गया था। प्रशासनिक अधिकारी के कदाचार से संचालित प्रशासन में, लोकपाल ने इस अधिकार के माध्यम से पूछताछ की, इसलिए लोकपाल लोगों के करीब लगता है। इसके कारण, भारत में इस संगठन के गठन के लिए अन्ना हजारे के आंदोलन को भी लोगों से अभूतपूर्व प्रतिक्रिया मिली।

भारत में पहला लोकपाल बिल 1971 में संसद में पेश किया गया था। उससे पहले वरिष्ठ अर्थशास्त्री सी.डी. देशमुख ने पद की स्थापना के लिए आवश्यकताओं को बताया था। एल.म. संघवी ने संसद में एक लोकपाल स्थापित करने का मुद्दा उठाया था। उस समय प्रशासन में व्याप्त भ्रष्टाचार और पक्षपात के कारण व्यवस्था में आम आदमी का विश्वास डगमगा रहा था। भारत के पूर्व सुप्रीम कोर्ट के न्यायाधीश पी.एस. बी. गजेन्द्रगढ़कर ने भी लोकपाल के पद के महत्व पर जोर दिया है। 1966 में भारत की प्रशासनिक सुधार समिति में एक लोकपाल की स्थापना के लिए सफारिश की गई। फिर 9 मई, 1968 को संसद में एक वधेयक पेश किया गया। लेकिन बिल पर कोई कार्रवाई नहीं की गई। फिर 1971 में सरकार ने लोकपाल वधेयक लोकसभा में पेश किया। लेकिन इसमें प्राधिकरण के कुछ विस्तार के कारण इस बार भी बिल पारित नहीं हो सका। फिर 1970 में संसद में लोकपाल वधेयक पेश किया गया। सफारिश के 1971 के बिल से कई मायनों में भ्रन्न हैं। इसमें लोकपाल के पद का अधिकार क्षेत्र बढ़ाया गया था। फिर 1985 में, राजीव गांधी युग के दौरान, लोकपाल वधेयक संसद में पेश किया गया था। लेकिन तब भी यह पास नहीं हो सका। उसके बाद सरकार में आए वी.पी. सिंह ने 1989 में वधेयक पेश किया लेकिन इसे पारित नहीं किया गया। लोकपाल को राष्ट्रपति, प्रधानमंत्री और मंत्रियों के काम पर नियंत्रण होना चाहिए। अगर सभी राजनीतिक दल फैसला करते हैं, तो लोकपाल के गठन में ज्यादा वक्त नहीं लगेगा। लेकिन सभी दलों के नेता प्रशासन में अवैध रूप से हस्तक्षेप करते दिखाई देते हैं। इसलिए, कोई भी राजनीतिक दल आसानी से इसका समर्थन नहीं करता है। केंद्र सरकार खुद इस कानून को लागू करने के प्रति उदासीन दिख रही है।

लोकपाल प्रशासन में उच्च-श्रेणी के अधिकारियों की गैर-जिम्मेदारी के लिए एक सख्त कानून होगा, लेकिन कोई भी सरकारी कर्मचारी उसके खिलाफ कानूनी कार्रवाई करने के लिए तैयार नहीं है। इस लिए लोकपाल के निर्माण में बाधाएं देखी जाती हैं। 1966 के प्रशासनिक सुधार आयोग ने सफारिश की थी कि

लोकायुक्त को प्रत्येक घटक राज्य में स्थापित किया जाना चाहिए। साथ ही, लोकपाल का पद केंद्र में होना चाहिए। सरकारी सेवकों और राजनीतिक पदाधिकारियों के खिलाफ शिकायतों को दर्ज करने के लिए घटक राज्यों के नागरिकों द्वारा लोकायुक्त की स्थापना की गई है। लोकायुक्त के पास कई तरह की शक्तियां हैं। लोकायुक्त ऐसे व्यक्तियों या संगठनों के खिलाफ कभी भी कदाचार के लिए कार्रवाई कर सकता है। लोकायुक्त अधिकारी प्रशासन में अपनी शक्तियों का दुरुपयोग करने और भ्रष्टाचार, रिश्वत और गबन में संलग्न होने के लिए सवला सेवा में एक अधिकारी के खिलाफ कानूनी कार्रवाई कर सकता है। भारत में, दस से अधिक घटक राज्यों में लोकायुक्त का पद सृजित किया गया है, लेकिन यह स्वतंत्र रूप से कार्य नहीं कर सकता है क्योंकि इसे बहुत कम अधिकार दिए गए हैं। महाराष्ट्र लोकायुक्त अधिनियम बनाने वाला पहला घटक राज्य है। महाराष्ट्र में, 1971 में लोकायुक्त को राज्यपाल द्वारा नियुक्त किया गया था। लोकायुक्त पांच साल के लिए चुना जाता है। लोकायुक्त को पद ग्रहण करने से पहले पद और गोपनीयता की शपथ लेनी होती है।

लोकायुक्त को प्रशासन के साथ-साथ भ्रष्टाचार और अन्याय का निवारण करना है। प्रशासन के उचित ज्ञान के बिना, लोकायुक्त कुप्रबंधन और भ्रष्टाचार के बारे में उचित निर्णय नहीं ले सकता है। इस लोकायुक्त अधिकारी को गोपनीय तरीके से राज्य में मामलों की जांच करनी है। शिकायत करने वाले व्यक्ति और शिकायत करने वाले व्यक्ति का ववरण गोपनीय रखा जाना चाहिए। इस तरह के मामलों को मीडिया से दूर रखना पड़ता है क्योंकि मीडिया के अनैतिक हस्तक्षेप से मामले को रोकने की धमकी दी जाती है। यदि प्रासंगिक विषय सार्वजनिक महत्व का है, तो संबंधित मामलों को सार्वजनिक किया जाता है। आज भारत में सशक्त लोकपाल की जरूरत है।

#### निष्कर्ष:

अध्ययन में पाया गया कि, भारत में भ्रष्टाचार के निर्माण के पीछे कई कारण हैं। भारत में अज्ञानता भी भ्रष्टाचार का एक कारक है। इसी समय, प्रशासन के कामकाज में वृद्धि, नैतिक मूल्यों में गिरावट और वेतन के असमान वितरण के साथ-साथ पार्टी फंड, मर्चेन्ट क्लास रेड टेप, आदि के माध्यम से भ्रष्टाचार बढ़ रहा है। भारत के समय विकास के लिए कई योजनाएं और कार्यक्रम तैयार किए गए। जिससे स्वाभाविक रूप से प्रशासन की प्रकृति का विस्तार हुआ। अतः नौकरशाही ने प्रशासन में भ्रष्टाचार नामक दोष को पैदा किया है। इस लिए नौकरशाही तानाशाही तरीके से व्यवहार करने लगी। इस लिए आम लोगों को कई कठिनाइयों का सामना करना पड़ा रहा है। इससे प्रशासन में भ्रष्टाचार फैल गया है। समाज में एक व्यक्ति के पास कितना पैसा है। यह अपनी सामाजिक स्थिति बनाता है। इस लिए कुछ लोग अवैध रूप से धन जमा करके समाज में एक उच्च स्थान प्राप्त करने का प्रयास करते हैं। इससे प्रशासन में भ्रष्टाचार होता है।

भारत में बढ़ते भ्रष्टाचार पर अंकुश लगाने के लिए, केंद्रीय जांच आयोग, भ्रष्टाचार निरोधक पुलिस जांच दल ने भ्रष्ट मंत्रियों और उच्च पदस्थ अधिकारियों को दंडित करने में असहाय साबित हुये है। सीबीआई अधिकारियों पर राजनीतिक दबाव के कारण भ्रष्ट मंत्रियों की निष्पक्ष जांच नहीं की जा सकती है। इस कारण सी.बी.आई. की भूमिका सीमित है। लोकपाल और लोकायुक्त इन मंत्रियों को दंडित कर सकते हैं। भारतीय

समाज अकेले पु लस की निगरानी पर भरोसा नहीं कर सकता। इस लए भारत मे सशक्त लोकपाल की जरूरत है।

सुझाव:

- 1) भ्रष्टाचार के खलाफ जनमत बनाने के लए और भ्रष्टाचारियों के असली रूप को बेनकाब करना चाहिए।
- 2) चुनावी प्रणाली में प्रमुख सुधार करके धन के दुरुपयोग को रोकना चाहिए।
- 3) न्यायपालिका को कार्यपालिका के हस्तक्षेप से मुक्त करके और आपराधिक तत्वों को दंडित करके भ्रष्टाचार को कम किया जा सकता है।
- 4) लोकपाल जैसी संस्थाओं का निर्माण करना है।
- 5) राजनीतिक और प्रशासनिक अधिकारियों के लए एक आचार संहिता को प्रशासनिक दृष्टिकोण से तैयार किया जाना चाहिए।
- 6) सरकारी कर्मचारियों को उनके काम के अनुपात में भुगतान किया जाना चाहिए ताक वे भ्रष्टाचार के शकार न हो।
- 7) सतर्कता आयोग (CVC) जैसी संस्थाओं का गठन किया जाना है।
- 8) केंद्रीय अपराध जांच (CBI) जैसी संस्थाओं को अपने काम में स्वतंत्रता दी जानी चाहिए। इस तरह के उपार्यों के माध्यम से प्रशासनिक के साथ-साथ राजनीतिक क्षेत्रों में व्याप्त भ्रष्टाचार को मटाया जा सकता है और इसके कार्यान्वयन को कम करके इसकी तीव्रता को कम किया जा सकता है।

ग्रंथ सूची:

- 1) एम. लक्ष्मीकांत, भारत की राजव्यवस्था - सवल सेवा एवं अन्य राज्य परीक्ष हेतु, संस्करण प्रथम
- 2) मीन रॉय इलेक्टरल, इलेक्शन प्रोसेस एण्ड आउटकम्स वोटिंग बिहेवयर एण्ड पालिटिक्स इन इण्डिया कस्टमेटेण्डस, दीप एण्ड दीप, दिल्ली- 2000
- 3) अजना बनर्जी, इलेक्टरल सस्टम्स, ग्लोबल वजन पब्लिकेशन्स, न्यू दिल्ली- 2008
- 4) एम आहुजा एल, जनरल इलेक्शन इन इंडिया इलेक्टरल पॉलिटिक्स, इलेक्टरल रिफार्मस एण्ड पालिटिकल पार्टीज, आईकन पब्लिकेशन्स, दिल्ली- 1999

समाचार पत्र: नवभारत, लोकमत, टाइम्स ऑफ इंडिया

वेबसाइट:

- <https://hi.wikipedia.org/wiki/%E0%A4%B2%E0%A5%8B%E0%A4%95%E0%A4%AA%E0%A4%BE%E0%A4%B2>
- <https://hi.wikipedia.org/wiki/%E0%A4%AD%E0%A4%BE%E0%A4%B0%E0%A4%A4%E0%A4%AE%E0%A5%87%E0%A4%82%E0%A4%AD%E0%A5%8D%E0%A4%B0%E0%A4%B7%E0%A5%8D%E0%A4%9F%E0%A4%BE%E0%A4%9A%E0%A4%BE%E0%A4%B0>
- <http://www.unnati.org/pdfs/vichar/Vol.16No.3H.pdf>